



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-117-8/19
Мостар, 30.1.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача Г.Т.Р. д.о.о. Мостар од 8.1.2019.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понудитеља у поступку јавне набавке уредског намјештаја бр.05-1-16-7-32-195/4-19 од 30.12.2019.год. уговорног органа Служба за запошљавање Херцеговачко-неретванске жупаније/кантона, Мостар, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа III одржаној 30.1.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука о избору најповољнијег понудитеља бр.05-1-16-7-32-195/4-19 од 30.12.2019.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган, Служба за запошљавање Херцеговачко неретванске жупаније/кантона, Мостар (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понудитеља у поступку јавне набавке уредског намјештаја бр.05-1-16-7-32-195/4-19 од 30.12.2019.год. (Обавјештење о набавци бр.1208-7-1-29-3-22/19, објављено на Порталу јавних набавки 9.12.2019.год.).

Понуђач, Г.Т.Р. д.о.о. Мостар (у даљем тексту: Жалилац), дана 8.1.2019.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр.05-1-16-7-32-195/195/5-19 од 10.1.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

Жалилац побијајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача у жалби наводи следеће: „Уговорни орган, Служба за запошљавање ХНЖ-К, је 30.11.2019 године објавио конкурентски захтјев за доставу понуде за набавку уредског намјештаја (број обавјештења о набавци: 1208-7-1-29-3-22/19 од 9.12.2019) чија је процијењена вриједност набавке била 34.000,00 КМ без ПДВ-а. Одлуком о избору најповољнијег понуђача одабран је понуђач

Coral interijer д.о.о. Мостар чија је укупна цијена понуде износила 12.250,00 КМ без ПДВ-а. Другорангирана понуда понуђача ГТР д.о.о. Мостар износила је 33.300,00 КМ без ПДВ-а. Понуда одабраног понуђача је неприродно ниска и мања је за 63,97% у односу на процијењену вриједност јавне набавке и 62,87 % у односу на другорангирану понуду.

Чланом 66. став (1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, бр. 39/14) прописано је да уговорни орган, када оцијени да је понуђена цијена неприродно ниска, писмено од понуђача захтијева да образложи понуђену цијену. Чланом 17. став (7) Упутства за припему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“, бр. 90/14, 20/15) прописано је да уговорни орган обавезно од понуђача тражи објашњење цијене понуде коју сматра неприродно ниском ако су испуњени следећи услови: цијена понуде је за више од 50% нижа од просјечне цијене преосталих прихватљивих понуда, уколико су примљене најмање три прихватљиве понуде, или цијена понуде је за више од 20% нижа од цијене другорангиране прихватљиве понуде.

Понуђач ГТР д.о.о. уз Одлуку о најповољнијем понуђачу није заприимио захтјев Уговорног органа за појашњење неприродно ниске цијене понуђача Coral interijer д.о.о. Мостар, као ни његово образложење, због чега сматрамо да је Уговорни орган прекршио закон.“

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче следеће: «Нису точни наводи жалитеља да Уговорно тијело није затражило појашњење неприродно ниске цијене од изабраног понудитеља. Уговорно тијело је понудитељу упутило Захтјев за појашњење неприродно ниске цијене дана 20.12.2019. године, на који је понудитељ доставио Одговор број:10-л-12/2019 дана 20.12.2019.године. Наиме, у наведеном Одговору понудитељ Coral interijer д.о.о. Мостар је појаснио који су разлози да је у понуди исказана ниска цијена, те понудило Уговорном тијелу, уколико сматра да је то потребно, анализу цијена за било коју ставку из тендерске документације. Уговорно тијело није имало разлога сумњати у наведено појашњење посебно имајући у виду чињеницу да је понудитељ Coral interijer д.о.о. Мостар по ранијих тендера већ испоручио робу сукладно тендерској документацији за тај тендер, на темељу чега га је Уговорно тијело и имало сматрати изабраног понудитеља као озбиљног и одговорног понудитеља. У Извјешћу о раду Повјеренства за јавне набаве је наведено да је Повјеренство затражило, добило и прихватило појашњење неприродно ниске цијене прворангираног понудитеља.

Доказ:

- Захтјев за појашњење неприродно ниске цијене Уговорног тијела број: 05-1-16-7-32- 200/1-19 од 20.12.2019.године

- Појашњење неприродно ниске цијене понудитеља Coral interijer д.о.о. Мостар број: број: 10-1 -12/2019 дана 20.12.2019.године Извјештај о раду повјеренства за јавне набаве

Жалитељ је могао видјети да је Уговорно тијело тражило појашњење неприродно ниске цијене да је извршило увид у тендерску документацију сукладно Захтјеву за увид и копирање документације понуда број: 01-20/2020 од 06.01.2019.године, који је ово Уговорно тијело заприимило дана 07.01.2019. путем маила, обзиром да је 06.01.2020. за Уговорно тијело био нерадни дан. Исти дан (07.01.2020.) Уговорно тијело је путем маила обавијестило жалитеља да може извршити увид 08.01.2020. у 10 сати, а ако термин не одговара да жалитељ одреди други термин којем ће се Уговорно тијело прилагодити.Обзиром да се жалитељ није очитовао, контактиран је телефонски 08.01.2020. око 8,30 сати којом приликом је изјавио да више није заинтересиран за увид што је и потврдио путем маила.

Доказ:

- Захтјев за увид и копирање документације понуда број: 01-20/2020 од 06.01.2019 жалитеља

- Преписка Уговорног тијела и жалитеља путем маила.

Точни су наводи жалитеља да уз Одлуку о избору најповољнијег понудитеља није достављен захтјев за појашњење и појашњење неприродно ниске цијене, што се има сматрати пропустом Уговорног тијела. Наиме Уговорно тијело је поступило сукладно чланку 17. ставак (7) и затражило од понудитеља Coral interijer д.о.о. Мостар појашњење неприродно ниске цијене прије провођења е-аукције. Наведени понудитељ је доставио одговор уговорном тијелу. Међутим, Уговорно тијело је пропустило да из Записник о прегледу и оцјени доказа достави захтјев и појашњење неприродно ниске цијене сукладно чланку 18. ставак (1) точка ии). Због овог пропуста ни у ком случају не би требао бити оштећен прворангирани понудитељ, који је у цијелом поступку испоштовао све увјете тражене тендером (Преузео тендерску документацију с Портала Е-набаве, доставио понуду сукладно тендерској документацији као и појашњење неприродно ниске цијене на тражење Уговорног тијела). Уговорно тијело сматра да пропуст у достављању појашњења (које је искључиво пропуст Уговорног органа) није битно утјецао на повреду поступка нити је на било који начин оштетио другорангираног (жалитеља), те предлаже да Уред за разматрање жалбе одбије жалбу Друштво за грађевинарство, трговину и услуге „Г.Т.Р“ д.о.о. Мостар као неутемељену. Ово нарочито и из разлога што је у овом поступку било предвиђено провођење е-аукције гдје цијене након окончаног надметања могу ићи далеко испод процијењене вриједности набаве.»

У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Оспоравајући предметну одлуку о избору најповољнијег понуђача жалилац истиче да уз (од стране уговорног органа) достављену Одлуку о најповољнијем понуђачу, није запримио захтјев уговорног органа за појашњење неприродно ниске цијене понуде изабраног понуђача, нити појашњење изабраног понуђача, те да је на наведени начин уговорни орган прекршио ЗЈН.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу не спори изнесени навод жалиоца, међутим, сматра да наведени пропуст у питању није битно утицао на повреду поступка нити је на било који начин оштетио жалиоца.

Увидом у предметни спис утврђено је да је уговорни орган дана 20.12.2019.год. изабраном понуђачу (Coral interijer д.о.о. Мостар) упутио Захтјев за појашњење неприродно ниске цијене понуде а да је изабрани понуђач тражено појашњење доставио истог дана.

Даљим увидом у спис утврђено је да је уговорни орган дана 30.12.2019.год. жалиоцу упутио Обавијест о резултатима предметног поступка набавке, која у прилогу садржи Одлуку о избору најповољнијег понуђача, Записник о прегледу и оцјени понуда, Извјештај о току и завршетку е-аукције и Извјештај о питањима и одговорима у вези са тендерском документацијом.

Увидом у Записник о прегледу и оцјени понуда утврђено је да исти не садржи било које информације везане за захтјев уговорног органа за појашњење (понуђене) неприродно ниске цијене нити информације о достављеном појашњењу.

У односу на разматрани навод жалиоца напомиње се да члан 18. став (1) тачка ии) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда («Службени гласник БиХ» бр.90/14, 20/15) прописује да Записник о прегледу и оцјени понуда мора садржавати попис прилога уз записник (захтјеви за појашњењем и/или употпуњавањем докумената и понуда, захтјеви за доставом оригинала или овјерених копија тражених докумената, захтјеви за прихватањем исправке рачунске грешке, захтјеви за објашњењем неприродно ниске цијене, достављени документи, појашњења, објашњења, прихватање исправке, мишљење стручне службе уговорног органа или стручне особе, и сл.).

Сходно наведеним, неспорно утврђеним чињеницама предметног случаја, разматрана жалба жалиоца сматра се основаном. Наиме, према схватању овог органа, у конкретној ситуацији, недостатак информација у/уз Записник/у о прегледу и оцјени понуда (достављеног жалиоцу) у погледу чињеница везаних за појашњење понуђене (неприродно ниске) цијене понуде понуђачак, односно недостављање жалиоцу самог појашњење неприродно ниске цијене понуде сачињеног од стране изабраног понуђача, представља повреду предметног поступка набавке почињену од стране уговорног органа, с обзиром да је утврђени пропуст уговорног органа био од битног утицаја на садржај дјелотворног правног лијека жалиоца (у смислу одредби члана 105. и 66. ЗЈН) изјављеног у предметном поступку набавке, приликом сачињавања истог.

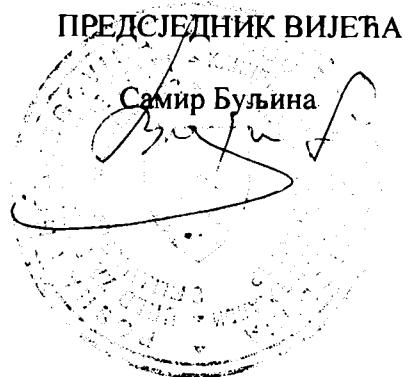
Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку предметне набавке окончати исти, у складу са ставовима предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- Г.Т.Р. д.о.о. Мостар
- Служба за запошљавање ХНЖ/К, Мостар
- Coral interijer д.о.о. Мостар
- а/а